werkblad Dilemma ACTUALITEIT  **OORLOG**

Lees het artikel ‘Wel of geen oorlog?’.

1. De Veiligheidsraad telt vijftien leden: Frankrijk, Groot-Brittannië, de Verenigde Staten, China en Rusland zijn permanente leden, terwijl de overige leden telkens voor een periode van twee jaar worden gekozen. Leg uit dat het enerzijds bijzonder was dat de resolutie unaniem werd aangenomen, maar dat dit anderzijds voor de hand lag.

Bijzonder: .......................................................................................................................

…...……...........................................................................................................................

Logisch: …………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

1. De maatregelen die landen nemen moeten volgens de resolutie wel in overeenstemming zijn met de mensenrechten. Geef een mogelijke verklaring waarom deze zin in de resolutie is opgenomen. Maak daarbij gebruik van een voorbeeld.

……………………………………………………………………………………………………

……………..…………………………………………………………………………………….

……………………………………………………………………………………………………

1. Leg uit dat landen wel moeten samenwerken om terrorisme te bestrijden. Maak in je antwoord gebruik van het begrip ‘geweldsmonopolie’.

……………………….………..…………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

1. Volgens Jaap de Hoop Scheffer maken we het begrip oorlog in de 21ste eeuwse betekenis mee. Wat bedoelt hij hier precies mee? Beargumenteer je antwoord en maak daarbij gebruik van een voorbeeld.

………………………………………………………………………………………….…..……

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

1. Stelling: “Het is onverstandig om te spreken van een oorlog, want we voeren helemaal geen oorlog tegen IS.” Ben je het met deze stelling eens of oneens? Beargumenteer je antwoord.

……...…………..………………………………………………………………………………..

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

1. Buruma stelt dat je de oorlog kunt verklaren aan een staat, maar niet aan een tactiek (‘terrorisme’) of een revolutionair doel. Leg op basis van de drie kenmerken van een staat uit of IS een staat is.

1. …...…………...……………..………………………………………………………………..

2. ...………………………………………………………………………………………………

3. ……….………………………………………………………………………………………..

1. Buruma zegt dat het bombarderen van IS-gebieden een bevestiging is van wat IS-aanhangers denken: wij zijn in oorlog met het Westen. Als Buruma gelijk heeft, moeten landen dan stoppen met de bombardementen? Geef een argument voor en een argument tegen.

Voor: ……………………………………………………………………………………………

…..…….…………………………………………………………………………………………

Tegen: ……………………………………………………………………………………..……

……………………………………………………………………………………………………

1. Beri Shalmashi schrijft dat we IS zelf tot staat hebben gebombardeerd door de naam te hanteren die dat impliceert. Vind je dat Nederland – net als Frankrijk – de naam Islamitische Staat daarom niet meer moeten gebruiken? Noteer ook mogelijke andere namen voor IS die de we zouden kunnen gebruiken.

……………………………………………………………………………………………………

…..…….…………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

Bij de volgende vragen horen verschillende bronnen. Het is mogelijk om een aantal opdrachten in de klas te maken en andere opdrachten thuis.

1. Vorige week debatteerde de Tweede Kamer over de aanslagen in Parijs. Premier Rutte blijft bij zijn stelling dat we in oorlog zijn met IS (bron 1). Vind je zijn betoog overtuigend? Beargumenteer je antwoord.

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

1. Eerder sprak premier Rutte niet van een oorlog. Dat hing volgens de premier van de context af. Waarom gebruikte hij het begrip toen niet en nu wel?

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

1. Bekijk het commentaar van Maarten van Rossem (bron 2). Waarom vindt hij het ‘volstrekte onzin’ dat Nederland in oorlog is met IS?

……..………….…………………………………………………………………………………

……….……….………………………………………………………………………………….

1. Van Rossem noemt terrorisme het wapen van de machtelozen. Voldoet IS aan de beschrijving die Van Rossem geeft voor terroristen? Beargumenteer je antwoord.

…...………………………………………………………………………………………………

…...………………………………………………………………………………………………

………...…………………………………………………………………………………………

1. Bekijk nu het commentaar van Beri Shalmashi (bron 3). Ze sluit af met de gedachte dat we misschien volop en voluit in oorlog moeten gaan. Ben je dit met Shalmashi eens? Beargumenteer je antwoord.

…………………………...………………………………………………………………………

…………………………..……………………………………………………………………….

……………………………………………………………………………………………………