werkblad Dilemma ACTUALITEIT  **OORLOG**

Lees het artikel ‘Wel of geen oorlog?’.

1. In de resolutie roept de Veiligheidsraad landen op om IS met alle mogelijke middelen te bestrijden. Leg uit waarom het voor de hand lag dat de resolutie unaniem werd aangenomen. Verwijs daarbij naar de recente aanslagen in Parijs, Beiroet en de Sinaï.

........................................................................................................................................

…...……...........................................................................................................................

 ……………………………………………………………………………………………………

1. De maatregelen die landen nemen moeten volgens de resolutie wel in overeenstemming zijn met de mensenrechten. Noteer een voorbeeld van een antiterreurmaatregel die volgens jou niet in strijd is met de mensenrechten en een maatregel die dat wel is. Beargumenteer je antwoord.

Niet in strijd: ……….…………………………………………………………………….……..

……………………………………………………………………………………………………

Wel in strijd: …………………………………………………………………………………….

……………………………………………………………………………………………………

1. De Nederlandse staat heeft binnen zijn grenzen het geweldsmonopolie. Leg op basis van dit gegeven uit dat landen wel moeten samenwerken om terrorisme te bestrijden.

……………………….………..…………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

1. Volgens Jaap de Hoop Scheffer maken we het begrip oorlog in de 21ste eeuwse betekenis mee. Wat bedoelt hij hier precies mee? Beargumenteer je antwoord en maak daarbij gebruik van een voorbeeld.

………………………………………………………………………………………….…..……

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

1. Stelling: “IS verklaarde het Westen de oorlog, dus mogen we alles doen om verdere aanslagen te voorkomen.” Ben je het met deze stelling eens of oneens? Beargumenteer je antwoord.

……...…………..………………………………………………………………………………..

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

1. Buruma stelt dat je de oorlog kunt verklaren aan een staat, maar niet aan een tactiek (‘terrorisme’) of een revolutionair doel. Leg op basis van de drie kenmerken van een staat uit of IS een staat is.

1. …...…………...……………..………………………………………………………………..

2. ...………………………………………………………………………………………………

3. ……….………………………………………………………………………………………..

1. Buruma zegt dat het bombarderen van IS-gebieden een bevestiging is van wat IS-aanhangers denken: wij zijn in oorlog met het Westen. Als Buruma gelijk heeft, moeten landen dan stoppen met de bombardementen? Geef een argument voor en een argument tegen.

Voor: ……………………………………………………………………………………………

…..…….…………………………………………………………………………………………

 Tegen: ……………………………………………………………………………………..……

 ……………………………………………………………………………………………………

1. Beri Shalmashi vraagt zich af hoe je oorlog voert tegen een ideologie. Waarom is het lastiger om een oorlog tegen een ideologie te voeren, dan tegen een vijandige staat? Verwijs in je antwoord naar de waarden en normen die horen bij de ideologie van terreurbeweging IS.

……………………………………………………………………………………………………

…..…….…………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

 ……………………………………………………………………………………………………

Bij de volgende vragen horen verschillende bronnen. Het is mogelijk om een aantal opdrachten in de klas te maken en andere opdrachten thuis.

1. Vorige week debatteerde de Tweede Kamer over de aanslagen in Parijs. Premier Rutte blijft bij zijn stelling dat we in oorlog zijn met IS (bron 1). Welke argumenten geeft Rutte hiervoor?

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

1. Eerder sprak premier Rutte niet van een oorlog. Waarom spreekt Rutte nu wel van een oorlog en toen niet? Leg het verschil uit.

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

1. Bekijk het commentaar van Maarten van Rossem (bron 2). Waarom vindt hij het ‘volstrekte onzin’ dat Nederland in oorlog is met IS?

……..………….…………………………………………………………………………………

……….……….………………………………………………………………………………….

1. Van Rossem noemt terrorisme het wapen van de machtelozen. Voldoet IS aan de beschrijving die Van Rossem geeft voor terroristen? Beargumenteer je antwoord.

…...………………………………………………………………………………………………

…...………………………………………………………………………………………………

………...…………………………………………………………………………………………

1. Bekijk nu het commentaar van Beri Shalmashi (bron 3). Ze zegt dat we in een halfslachtige oorlog zijn. Wat bedoelt Shalmashi met een halfslachtige oorlog? Beargumenteer je antwoord.

…………………………...………………………………………………………………………

…………………………..……………………………………………………………………….

……………………………………………………………………………………………………