werkblad Dilemma ACTUALITEIT **LIQUIDATIES**

Lees het artikel ‘Hebben gevangenen rechten?’.

1. Geef een mogelijke verklaring waarom Willem Holleeder, terwijl hij al vast zat, werd aangehouden in zijn cel. Verwijs in je antwoord naar de verschillende zaken waarbij Holleeder mogelijk betrokken is.

………………...…............................................................................................................

........................................................................................................................................

……………………………………………………………………………………………………

1. In de verklaring van het Openbaar Ministerie komt het woord ‘zou’ (of ‘zouden’) meerdere keren voor. Leg uit waarom het Openbaar Ministerie zorgvuldig moet omgaan met de woorden die zij kiest. Maak in je antwoord gebruik van het begrip ‘onschuldpresumptie’.

……………………………………………………………………………………………………

…...………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

1. Op basis van de verklaring van het OM berichtten media massaal over de nieuwe verdenking. Vind je dat media dit soort informatie direct moeten plaatsen? Noteer een argument voor en een argument tegen.

Voor: .……………………………………………………………………………………………

 ……………………………………………………………………………………………………

Tegen: …………………………………………………………………………………………..

……………………………………………………………………………………………………

1. De advocaat van de zussen Holleeder vindt dat Willem Holleeder voor altijd in een isolement geplaatst moet worden. Volgens hem is dit mogelijk. Ben je dit met hem eens? Beargumenteer je antwoord.

….….…...………..………………………………………………………………………...……

……………………………………………………………………………………………………

…………………………………………………………………………………………………...

1. Stelling: ‘Gevangenen moeten hun rechten eerst verdienen en niet automatisch krijgen. Ze zitten niet voor niets vast.’ Ben je het met deze stelling eens of oneens? Beargumenteer je antwoord.

………………………...…………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

1. De advocaat van Willem Holleeder stapte op, omdat er sprake was van mogelijke belangenverstrengeling. Geef een verklaring waarom een advocaat in principe niet tegen ex-cliënten mag optreden. Maak in je antwoord gebruik van een voorbeeld.

……………………………………………………………………………………………………

………………………...…………..……………………………………………………………..

……………………………………………………………………………………………………

1. Het valt Franken zwaar dat hij met de verdediging van Holleeder moet stoppen. Volgens Franken heeft het verdedigingsteam het ‘als een bijzondere verantwoordelijkheid beschouwd om Holleeder rechtsbijstand te geven.’ Wat zou Franken in dit geval bedoelen met een ‘bijzondere verantwoordelijkheid’?

……………….....……..…………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

1. Sommige mensen vinden het vreemd dat er advocaten zijn die zich inzetten voor beroepscriminelen als Willem Holleeder en opkomen voor de rechten van hun cliënten. Hoe belangrijk zijn advocaten volgens jou binnen een rechtsstaat? Maak in je antwoord gebruik van de zaak rond Willem Holleeder en een ander voorbeeld.

…………..…...…………….….…………………………………………………………………

……….…………………………………………………………………………………………..

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

Bij de volgende vragen horen verschillende bronnen. Het is mogelijk om een aantal opdrachten in de klas te maken en andere opdrachten thuis.

1. Bekijk bron 1. Vind je de reportage objectief of subjectief? Beargumenteer je antwoord.

………….……..…………………………………………………………………………………

………….…….………………………………………………………………………………….

 ……………………………………………………………………………………………………

1. Als je de reportage bekijkt, denk je dan dat Willem Holleeder inderdaad het plan had om zijn zussen te laten liquideren of niet? Beargumenteer je antwoord en geef aan op basis van welke informatie uit deze reportage jij je oordeel baseert.

……………..…….……………………………………………………………………………...

….………………………………………………………………………..................................

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

1. Lees nu het bericht over het opstappen van Franken (bron 2). Volgens de NOS-justitieredacteur loopt het proces nu forse vertraging op. Noteer twee redenen voor deze vertraging.

1. …...……………………………………………………………………………………………

…………………………..……………………………………………………………………….

2. ...………………………………………………………………………………………………

 ……………………………………………………………………………………………………

1. In de tussentijd blijft Willem Holleeder in voorlopige hechtenis. Op welke manier kan de rechtbank in haar uiteindelijke vonnis rekening houden met deze vertraging? Beargumenteer je antwoord.

……...……………………………………………………………………………………………

…………………………..……………………………………………………………………….

…...………………………………………………………………………………………………