werkblad Dilemma ACTUALITEIT **ZUID-AFRIKA**

Lees het artikel ‘Hebben we een Internationaal Strafhof nodig?’.

1. Het Internationaal Strafhof van de Verenigde Naties kan verdachten van genocide, misdrijven tegen de menselijkheid en oorlogsmisdrijven vervolgen. Wat houden deze misdaden in? Geef steeds een korte omschrijving en maak gebruik van voorbeelden.

Genocide: ………………………………………………………………………….…………...

……………………………………………………………………………………………………

 Misdrijven tegen de menselijkheid: ……………………............……………………………

……………………………………………………...……………………………………………

Oorlogsmisdrijven: ………………………...…………………………………………………..

……………………………………………………………………………………………………

1. Als het aan de Nederlandse regering ligt, kan het Internationaal Strafhof ook het gebruik van gif in burgeroorlogen als oorlogsmisdrijf vervolgen. In welk actueel conflict (of conflicten) wordt er gebruik gemaakt van gif? Noteer het land (of de landen) en geef daarbij aan wie dat gif (mogelijk) gebruikt.

……..………....................................................................................................................

……………………………………………………………………………………………………

1. ‘De uitbreiding van de rechtsmacht van het Strafhof draagt bij aan het tegengaan van straffeloosheid en versterkt de internationale rechtsorde’, zei minister Bert Koenders. Op welke wijze draagt deze uitbreiding volgens jou bij aan het tegengaan van straffeloosheid? Verwijs in je antwoord naar het antwoord dat je gaf bij vraag 2.

………………………...…………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

1. Kan het Internationaal Strafhof de Amerikaanse of de Russische president vervolgen wegens oorlogsmisdrijven? Licht je antwoord toe.

……..…….……………..…..……………………………………………………………...……

……………………………………………………………………………………………………

1. Stelling: ‘Een Internationaal Strafhof heeft alleen maar nut als alle landen meewerken, anders kun je deze internationale rechtbank beter afschaffen.’ Ben je het met deze stelling eens of oneens? Beargumenteer je antwoord.

……...…………..………………………………………………………………………………..

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

1. De verplichting om verdachte staatshoofden te arresteren gaat Zuid-Afrika te ver. Vorig jaar weigerde het land de Soedanese president Omar Al-Bashir uit te leveren. Zuid-Afrika ratificeerde het verdrag dat het Internationaal Strafhof mogelijk maakt. Welk recht weegt zwaarder, het Zuid-Afrikaanse recht of de verplichtingen die Zuid-Afrika met het Internationaal Strafhof aanging? Beargumenteer je antwoord.

……..…………………………………………………………………………………………….

 …………....…………………..……….…………………………………………………………

…………..…..…………………………………………………………………………………...

1. ‘Dit is het begin van een langzame dood’, zegt Thijs Bouwknegt in NRC Handelsblad. Ben je dit met hem eens? Beargumenteer je antwoord en maak daarbij gebruik van voorbeelden uit de tekst.

…………....………………………………………………………………………………...……

……………..……………………………………………………………………………….……

……………...……………………………………………………………………………………

1. Eén van de kritiekpunten van Afrikaanse landen op het Internationaal Strafhof is dat dit hof vooral Afrikaanse leiders vervolgd. Noteer een argument vóór en een argument tegen deze stelling. Maak daarbij gebruik van de tekst en eventueel andere bronnen.

Voor: ……….…….…………………………………………………………………………..…

…………………………….……………………………………………………………………..

Tegen: ………..…………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

Bij de volgende vragen horen verschillende bronnen. Het is mogelijk om een aantal opdrachten in de klas te maken en andere opdrachten thuis.

1. Bekijk bron 1. De donkergroene landen, waaronder Nederland en Zuid-Afrika, zijn verdragsstaten. De oranje landen zijn nog geen verdragsstaat. Wat valt je op? Noteer per categorie wat je opvalt.

Donkergroen: ……………...……..……………………………………………………………

….………………………………………………………………………………………………..

Oranje: ………………………………………………………………………………………….

……………………………………………………………………………………………………

1. Welke landen (die nu nog geen verdragsstaat zijn) zouden volgens jou zeker lid moeten worden van het Internationaal Strafhof? Noteer drie landen en beargumenteer je antwoord.

1. ………………………………………………………………………………………………...

2. ...………………………………………………………………………………………………

3. ...………………………………………………………………………………………………

1. Bekijk nu bron 2. Op deze kaart staan de verschillende onderzoeken. Noteer per categorie een voorbeeld van een land en het bijbehorende onderzoek/conflict.

Groen: .…………….……………………………………………………………………………

Lichtrood: ……………………………………………………………………………………….

Donkerrood: …..……..…………………………………………………………………………

1. Wat valt je op als je de kaart van de verschillende onderzoeken bekijkt? Noteer twee mogelijke verklaringen voor de grote verschillen.

1. ………………………….………………………………………………………………..……

.…………………………………………………………………………………………….…….

2. ….……………………………………………………………………………………….…….

……………………………………………………………………………………………………