werkblad Dilemma ACTUALITEIT **VONNIS**

Lees het artikel ‘Wel schuldig, geen straf?’.

1. De rechtbank veroordeelde Geert Wilders wegens groepsbelediging en het aanzetten tot discriminatie. Omschrijf in eigen woorden wat er met deze wetsartikelen wordt bedoeld en geef daarbij aan waarom juist deze wetsartikelen zoveel discussie oproepen.

Groepsbelediging: ……..………………………………………………………………………

………………...…............................................................................................................

Aanzetten tot discriminatie: …………………………………………………………………..

........................................................................................................................................

1. ‘Hij stelde zijn vragen op een opruiende, opzwepende manier en dat leverde een eenduidige daadkrachtige conclusie op die direct via de tv in de huiskamers kwam’, zei de rechtbank over Wilders. Had de rechtbank mogelijk anders geoordeeld als Wilders dezelfde uitspraken in besloten kring had gedaan? Licht je antwoord toe.

……………………………………………………………………………………………………

…...………………………………………………………………………………………………

1. ‘De belangrijkste vraag in dit proces is of de heer Wilders een grens over is gegaan. Die vraag is in dit vonnis beantwoord. Daarmee vindt de rechtbank dat voldoende recht is gedaan’, aldus de rechtbank. Leg uit waarom zowel aanhangers van Wilders als zijn tegenstanders het niet eens zijn met de uitspraak van de rechter.

Aanhangers: .…….……………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

Tegenstanders: ………………………………………………………………………………..

……………………………………………………………………………………………………

1. Wilders ging direct in hoger beroep. Ook de officier van justitie kan in hoger beroep gaan. Waarom zou de officier van justitie dat wel of juist niet doen? Leg uit.

……..……...……..………………………………………………………………………...……

……………………………………………………………………………………………………

……….…………..………………………………………………………………………………

1. Stelling: ‘De uitspraak van de rechtbank zorgt alleen maar voor onrust. Ze hadden Wilders moeten vrijspreken of een straf moeten geven, zodat het voor iedereen duidelijk is waar de grens ligt.’ Ben je het met deze stelling eens of oneens? Beargumenteer je antwoord.

………………………...…………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

1. Wilders heeft het over ‘PVV-hatende rechters’ die volgens hem ‘knettergek’ zijn. Vallen deze uitspraken volgens jou onder de vrijheid van meningsuiting? Vat eerst de vrijheid van meningsuiting kernachtig samen en beargumenteer vervolgens je antwoord.

……………………………………………………………………………………………………

………………………...…………..……………………………………………………………..

……………………………………………………………………………………………………

1. Hoogleraar Afshin Ellian denkt dat de schuldigverklaring zonder strafoplegging op veel Marokkanen zal overkomen als klassenjustitie. Leg eerst het begrip klassenjustitie uit en geef vervolgens aan of er in deze zaak volgens jou sprake is van klassenjustitie.

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

1. ‘Een politicus die een strafbaar feit pleegt, dient gelijk ieder andere berecht te worden door het orgaan dat de Grondwet daarvoor aanwijst: de rechterlijke macht’, merkt advocaat Spong op. Vind je dat er voor politici andere regels zouden moeten gelden? Noteer een argument voor en een argument tegen.

Voor: ….……….………….….…………………………………………………………………

………………..…...……………………………………………………………………………..

Tegen: ……………..……………………………………………………………………………

………………….………….….…………………………………………………………………

Bij de volgende vragen horen verschillende bronnen. Het is mogelijk om een aantal opdrachten in de klas te maken en andere opdrachten thuis.

1. Bekijk de reactie van Wilders op het vonnis (bron 1). Wilders zegt dat hij is veroordeeld, omdat hij een vraag over Marokkanen heeft gesteld. Heeft Wilders hierin gelijk? Beargumenteer je antwoord.

……...…..……..…………………………………………………………………………………

………….…….………………………………………………………………………………….

1. In het filmpje noemt Geert Wilders de rechtszaak een politiek proces. Noteer een mogelijke definitie van een politiek proces en beargumenteer vervolgens of er in deze zaak sprake is van een politiek proces of niet.

…………………………...…….………………………………………………………………...

….………………………………………………………………………..................................

……………………………………………………………………………………………………

1. ‘Met dit vonnis toont u uw wereldvreemdheid aan’, zegt Wilders over de rechters. Wijkt het oordeel van de rechters sterk af van de mening van burgers over de uitspraak (bron 2)? Beargumenteer je antwoord.

……………………………………………………………………………………………………

…………………………..……………………………………………………………………….

……………………………………………………………………………………………………

1. Wat valt je op als je kijkt naar de politieke voorkeur van mensen die het niet eens zijn met de uitspraak van de rechter? Licht je antwoord toe.

……………………………………………………………………………………………………

…………………………..……………………………………………………………………….

1. Bekijk bron 3 (EditieNL) en bron 4 (Peil.nl). Wat is volgens jou de beste verklaring voor de stijging van de PVV in de peilingen na de uitspraak van de rechtbank? Beargumenteer je antwoord.

……………...………..………..…………………………………………………………………

…………………………..……………………………………………………………………….