werkblad Dilemma ACTUALITEIT **VONNIS**

Lees het artikel ‘Wel schuldig, geen straf?’.

1. De rechtbank veroordeelde Geert Wilders wegens groepsbelediging en het aanzetten tot discriminatie. Omschrijf in eigen woorden wat er met deze wetsartikelen wordt bedoeld. Maak in je antwoord gebruik van een voorbeeld.

Groepsbelediging: ……..………………………………………………………………………

………………...…............................................................................................................

Aanzetten tot discriminatie: …………………………………………………………………..

........................................................................................................................................

1. ‘Dat hij naderhand zei dat hij niet alle Marokkanen bedoelde maakt de boodschap niet minder beledigend’, stelde de rechtbank. Ben je het met deze visie van de rechtbank eens? Beargumenteer je antwoord.

……………………………………………………………………………………………………

…...………………………………………………………………………………………………

1. ‘De belangrijkste vraag in dit proces is of de heer Wilders een grens over is gegaan. Die vraag is in dit vonnis beantwoord. Daarmee vindt de rechtbank dat voldoende recht is gedaan’, aldus de rechtbank. Ben je het eens met de redenering van de rechtbank? Noteer een argument voor en een argument tegen.

Voor: .……………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

Tegen: …………………………………………………………………………………………..

……………………………………………………………………………………………………

1. Wilders ging direct in hoger beroep. Hoe heet de rechtbank die deze zaak zal gaan behandelen? Geef daarbij ook aan wat Wilders kan doen als hij het ook niet eens is met het oordeel van deze rechtbank.

……..……...……..………………………………………………………………………...……

……………………………………………………………………………………………………

……….…………..………………………………………………………………………………

1. Stelling: ‘De uitspraak van de rechtbank zorgt voor duidelijkheid. Nu weet je tenminste wat je wel en wat je niet mag zeggen.’ Ben je het met deze stelling eens of oneens? Beargumenteer je antwoord.

………………………...…………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

1. Wilders noemde de rechters onbetrouwbaar, onprofessioneel en politiek gedreven. Mag Wilders deze uitspraken als politicus doen? Beargumenteer je antwoord en verwijs daarbij naar de trias politica.

……………………………………………………………………………………………………

………………………...…………..……………………………………………………………..

……………………………………………………………………………………………………

1. Hoogleraar Afshin Ellian denkt dat de schuldigverklaring zonder strafoplegging op veel Marokkanen zal overkomen als klassenjustitie. Leg eerst het begrip klassenjustitie uit en geef vervolgens aan of er in deze zaak volgens jou sprake is van klassenjustitie.

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

1. ‘Groepsbelediging en aanzetten tot haat of discriminatie moeten door de rechter worden ingevuld. Die markeert hierbij van geval tot geval de grens van het al dan niet toelaatbare’, zegt advocaat Gerard Spong. Komen de wettelijke normen altijd overeen met de normen van burgers? Beargumenteer je antwoord en geef daarbij aan of de normen van burgers volgens jou altijd overeen moeten komen met de wettelijke normen.

………………….………….….…………………………………………………………………

………………..…...……………………………………………………………………………..

…………….………..……………………………………………………………………………

………………….………….….…………………………………………………………………

Bij de volgende vragen horen verschillende bronnen. Het is mogelijk om een aantal opdrachten in de klas te maken en andere opdrachten thuis.

1. Bekijk de reactie van Wilders op het vonnis (bron 1). Volgens Wilders hebben de rechters door hem te veroordelen de vrijheid van meningsuiting van miljoenen Nederlanders ingeperkt en daarmee iedereen veroordeeld. Noteer een argument voor en een argument tegen het standpunt van Wilders.

Voor: …..……..…………………………………………………………………………………

………….…….………………………………………………………………………………….

Tegen: …………………………………………………………………………………………..

……………………………………………………………………………………………………

1. In het filmpje noemt Geert Wilders de rechtszaak een politiek proces. Noteer een mogelijke definitie van een politiek proces en beargumenteer vervolgens of er in deze zaak sprake is van een politiek proces of niet.

…………………………...…….………………………………………………………………...

….………………………………………………………………………..................................

……………………………………………………………………………………………………

1. Uit een opiniepeiling blijkt dat een meerderheid van de Nederlanders het niet eens is met de uitspraak (bron 2). Vind je dat rechters rekening moeten houden met de mening van burgers? Beargumenteer je antwoord en verwijs daarbij naar bron 2.

……………………………………………………………………………………………………

…………………………..……………………………………………………………………….

1. Bekijk bron 3 (EditieNL) en bron 4 (Peil.nl). Noteer twee mogelijke verklaringen waarom de rechtszaak en de veroordeling van Wilders zorgen voor een stijging van de PVV in de peilingen.

Verklaring 1: ………..………..…………………………………………………………………

…………………………..……………………………………………………………………….

Verklaring 2: …………...……………………………………………………………………….

……………………………………………………………………………………………………