werkblad Dilemma ACTUALITEIT **NEPNIEUWS**

Lees het artikel ‘Kan de overheid nepnieuws bestrijden?’.

1. ‘In Nederland zijn structureel Russische inlichtingenofficieren aanwezig, die zich in uiteenlopende geledingen van de samenleving begeven om onder valse vlag informatie te verzamelen die voor Rusland van belang is’, schrijft minister Ollongren. Over wat voor soort geledingen heeft de minister het? Noteer er twee en licht je antwoord toe.

1. ...………………………………………………………………………………………………

2. ...………………………………………………………………………………………………

1. Beargumenteer of een ander land, bijvoorbeeld Rusland, op basis van de Wet openbaarheid van bestuur (WOB) informatie bij de Nederlandse overheid op kan vragen. Licht je antwoord toe.

…………………………………………………………………………………………………...

……………………………………………………………………………………………………

…………………………....................................................................................................

1. ‘Geheime diensten proberen hun zin eveneens te krijgen door de publieke opinie te beïnvloeden’, schrijft de Telegraaf. Welk belang heeft een land als Rusland daarbij? Geef dit voor de volgende onderwerpen aan:

Onderzoek MH17: …..…………………………………………………………………………

 ……………………………………………………………………………………………………

 Nederlandse verkiezingen: …………………....……………………………………………..

 ……………………………………………………………………………………………………

1. Leg uit op welke wijze de beïnvloeding van de Nederlandse publieke opinie door andere landen een gevaar vormt voor de Nederlandse rechtsstaat.

……………………………………………………………………………………………………

…………….……………………………………………………………………………………..

 …………………….……………………………………………………………………………..

1. Stelling: ‘De enige manier om nepnieuws te voorkomen is door zelf nepnieuws te gaan verspreiden in landen waar het nepnieuws nu vandaan komt.’ Ben je het met deze stelling eens? Beargumenteer je antwoord.

……...…………..………………………………………………………………………………..

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

1. In de tekst staat een voorbeeld van demonstraties in de Verenigde Staten die (waarschijnlijk) vanuit Rusland werden georganiseerd. Zou zoiets ook in Nederland kunnen gebeuren? Beargumenteer je antwoord.

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

1. Hoogleraar Jan van Dijk heeft het over censuur. Is er volgens jou sprake van censuur als bedrijven zoals Facebook nepberichten verwijderen? Licht je antwoord toe.

………….…..……………………………………………………………………………………

 ……………………………………………………………………………………………………

1. D66 en het CDA stellen twee maatregelen voor om nepnieuws aan te pakken. Bij de ene maatregel leggen ze de verantwoordelijkheid bij het bedrijfsleven, terwijl bij de andere maatregel de overheid aan zet is. Wie moet er volgens jou vooral nepnieuws bestrijden: het bedrijfsleven of de overheid? Verwijs in je antwoord ook naar de kenmerken van de rechtsstaat.

……..….…………………………………………………………………………………………

………...…………………………………………………………………………………………

 ……………………………………………………………………………………………………

1. PVV-Kamerlid Martin Bosma zich af wie bepaalt wat nepnieuws is. ‘De doos van Pandora gaat open als de Staat dit gaat bepalen’, aldus het Kamerlid. Wat bedoelt hij in deze zin met de doos van Pandora? Beargumenteer je antwoord.

……..….…………………………………………………………………………………………

………...…………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

Bij de volgende vragen horen verschillende bronnen. Het is mogelijk om een aantal opdrachten in de klas te maken en andere opdrachten thuis.

1. Bekijk het fragment van Goedemorgen Nederland (bron 1, vanaf 11.15 min.). Charles Groenhuijsen maakt zich geen zorgen over de nepberichten. Waarom niet? Geef vervolgens aan of je dit met hem eens bent (of niet).

……………..….…………………………………………………………………………………

……………….….……………………………………………………………………………….

1. ‘Als je op Facebook een nieuwsbericht ziet, dan weet je niet of je geflest wordt of niet’, zegt CDA-Tweede Kamerlid Harry van der Molen. Vormen de media door deze nepberichten nog wel een schaduwmacht? Beargumenteer je antwoord.

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

1. Pieter Cobolens legt uit hoe de publieke opinie beïnvloed kan worden. Leg uit dat het niet altijd eenvoudig is om te bepalen of een bericht een nepnieuws is of niet. Maak in je antwoord gebruik van het begrip hoor en wederhoor.

……...…………….……...………………………………………………………………………

……………………...……………………………………………………………………………

1. Bekijk bron 2. RTV Oost verspreidde nieuws dat eigenlijk een nepbericht was. Noteer drie redenen waarom veel mensen dit bericht geloofden.

1. …………….….……………………………………………………………………………….

2. ...………………………………………………………………………………………………

3. ...………………………………………………………………………………………………

1. Welk (nieuws)bericht geloofde jij aanvankelijk terwijl later bleek dat het bericht niet klopte? Licht je antwoord toe.

……………………………………………………………………………………………………

 ……………………………………………………………………………………………………

 …….................................................................................................................................