werkblad Dilemma ACTUALITEIT  **ROTTERDAMSE AANPAK**

Lees het artikel ‘Leidt het dragen van merkkleding tot rechtsongelijkheid?’.

1. Politiechef Pauw geeft twee redenen waarom het afpakken van dure merkkleding volgens hem belangrijk is. Welke reden weegt volgens jou zwaarder? Beargumenteer je antwoord.

…...………………………………………………………………………………………………

…...………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

1. ‘Het zijn vaak jonge gasten die zich onaantastbaar achten’, zegt politiechef Pauw in de Telegraaf. Ten opzichte van wie achten zij zich onaantastbaar? Beargumenteer je antwoord en maak daarbij gebruik van een voorbeeld.

…………….….………………...………………………………………………………………..

……………………………………………………………………………………………………

…………………………....................................................................................................

1. ‘Voor mensen die heel graag rijk willen worden is het aantrekkelijk om alles dat riekt naar rijkdom uitvoerig te tonen’, zegt Cécile Narinx. Leg uit dat in het geval van de jongeren waar het over gaat hierdoor ongeschreven regels kunnen botsen met geschreven regels. Maak in je antwoord gebruik van voorbeelden.

………………………………………………………………………………………………...…

…...………………………………………………………………………………………………

…………………………………………………………………………………………………...

1. ‘We zijn met de politie nog de kaders aan het opstellen’, zegt een woordvoerder van het Openbaar Ministerie. Noteer twee redenen waarom het OM nauw betrokken is bij dit project. Verwijs in je antwoord naar de taken van de officier van justitie.

1. …...……………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

2. ...………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

1. Stelling: ‘Als jongeren doorkrijgen dat de politie echt gaat controleren hoe zij aan merkkleding komen, dan dragen deze jongeren op straat alleen nog maar goedkopere kleding en los je als politie dus niets op.’ Ben je het met deze stelling eens? Beargumenteer je antwoord.

……...…………..………………………………………………………………………………..

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

1. ‘Hoe kun je nou aan iemand met een dure jas zien dat er iets is wat niet deugt? En waarom zou je iedereen met een dure jas zomaar vragen kunnen stellen? En er zit een risico bij dat er geprofileerd wordt’, zegt de Rotterdamse Ombudsman. Leg uit hoe de Rotterdamse aanpak kan leiden tot (etnische) profilering. Beargumenteer vervolgens of dit in strijd is met artikel 1 van de Grondwet.

……………………...……………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

…………………………………………………………………………………………………...

……………………………………………………………………………………………………

1. ‘Iedereen is onschuldig tot het tegendeel is bewezen. Wat de politie in Rotterdam doet is dit omdraaien’, stelt advocaat Jeroen Soeteman. Naar welk juridische begrip verwijst de advocaat in zijn eerste zin? Leg vervolgens uit dat dit een belangrijk principe binnen de rechtsstaat is.

Begrip: ..…………………………………………………………………………………………

Belangrijk principe, omdat ………………………...…………………………………………

………….…..……………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

1. Volgens advocaat Soeteman heeft de politie niet de bevoegdheid om iedereen op straat aan te spreken en een verklaring te eisen voor de kleding die iemand draagt. In welk geval kan de politie dat wel doen? Beschrijf een situatie.

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

Bij de volgende vragen horen verschillende bronnen. Het is mogelijk om een aantal opdrachten in de klas te maken en andere opdrachten thuis.

1. Bekijk het fragment van EditieNL (bron 1). Leg op basis van dit filmpje het begrip ‘schaduwmacht’ uit.

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

1. De jongeren geven verschillende antwoorden op de vraag die de journalist stelt. Mag de politie deze jongeren naar aanleiding van deze uitzending verder ondervragen? Beargumenteer je antwoord.

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

1. Advocaat Jaap Spigt denkt dat de politie zich met dit project op een hellend vlak begeeft. Welk grondrecht komt er mogelijk in het geding? Licht je antwoord toe.

…......…………….……...………………………………………………………………………

……………………...……………………………………………………………………………

1. De politie Rotterdam plaatste het bericht over het project ook op Facebook (bron 2). Past het plaatsen van dit soort FB-berichten door de politie binnen een rechtsstaat? Beargumenteer je antwoord.

……………….….……………………………………………………………………………….

……………………………………………………………………………………………………

1. Honderden mensen reageerden op dit bericht. Kun je op basis van deze reacties concluderen wat de gemiddelde Nederlander van het plan vindt? Licht je antwoord toe.

……………….….……………………………………………………………………………….

……...……………………………………………………………………………………………