werkblad Dilemma ACTUALITEIT  **ROTTERDAMSE AANPAK**

Lees het artikel ‘Leidt het dragen van merkkleding tot rechtsongelijkheid?’.

1. Leg uit dat het dragen van dure merkkleding door jongeren die geen inkomen hebben kan leiden tot de ondermijning van de rechtsstaat. Maak in je antwoord gebruik van het begrip ‘rechtsregels’.

…...………………………………………………………………………………………………

…...………………………………………………………………………………………………

…...………………………………………………………………………………………………

1. ‘Het zijn vaak jonge gasten die zich onaantastbaar achten’, zegt politiechef Pauw in de Telegraaf. Ten opzichte van wie achten zij zich onaantastbaar? Beargumenteer je antwoord en maak daarbij gebruik van een voorbeeld.

…………….….………………...………………………………………………………………..

……………………………………………………………………………………………………

…………………………....................................................................................................

1. ‘Dure kledingmerken met grote logo's en opzichtige prints zijn in trek, omdat belangrijk is dat iedereen ziet dat er fors is betaald', zegt Cécile Narinx. Over welke merken heeft zij het? Noteer vier merken en geef per merk een korte omschrijving.

1. ……………………………………………………………………………………………...…

2. ……………………………………………………………………………………………...…

3. ...………………………………………………………………………………………………

4. ………………………………………………………………………………………………...

1. ‘Je kan niet zomaar iemand aanhouden omdat hij een duur horloge draagt', zegt een woordvoerder van het OM. Beschrijf een situatie waarin de politie alsnog iemand kan vragen naar zijn horloge. Houdt daarbij rekening met de opmerking van het OM.

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

1. Stelling: ‘Als je dure merkkleding draagt en je hebt niets te verbergen, dan is het helemaal niet erg als een agent je vraagt hoe je aan deze kleding komt.’ Ben je het met deze stelling eens? Beargumenteer je antwoord.

……...…………..………………………………………………………………………………..

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

1. Noteer een overeenkomst en een verschil tussen de Rotterdamse aanpak en preventief fouilleren. Maak in je antwoord gebruik van voorbeelden.

Overeenkomst: …...……………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

Verschil: ………………………………………………………………………………………...

……………………………………………………………………………………………………

1. ‘Iedereen is onschuldig tot het tegendeel is bewezen. Wat de politie in Rotterdam doet is dit omdraaien’, stelt advocaat Jeroen Soeteman. Naar welk juridische begrip verwijst de advocaat in zijn eerste zin? Leg vervolgens uit dat dit een belangrijk principe binnen de rechtsstaat is.

Begrip: ..…………………………………………………………………………………………

Belangrijk principe, omdat ………………………...…………………………………………

………….…..……………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

1. Volgens de advocaat moet er ook echt een vermoeden zijn dat iemand een strafbaar feit heeft gepleegd, anders mag je helemaal geen kleding afpakken. Leg het dilemma van de rechtsstaat uit en verwijs in je antwoord naar deze opmerking van de advocaat.

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

Bij de volgende vragen horen verschillende bronnen. Het is mogelijk om een aantal opdrachten in de klas te maken en andere opdrachten thuis.

1. Bekijk het fragment van EditieNL (bron 1). In het filmpje komt een aantal jongeren in beeld. Mag de journalist naar de prijs van de kleding van deze jongeren vragen? Beargumenteer je antwoord en vergelijk de vraag die de journalist stelt met de (mogelijke) vragen die de politie gaat stellen aan jongeren.

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

1. De jongeren geven verschillende antwoorden op de vraag die de journalist stelt. Op welke antwoorden zou een agent dieper ingaan? Zijn jongeren in zo’n geval verplicht om de (vervolg)vragen te beantwoorden? Beargumenteer je antwoord.

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

1. Eén van de jongeren denkt dat de Rotterdamse aanpak kan leiden tot etnisch profileren. Is zijn zorg terecht? Licht je antwoord toe.

…......…………….……...………………………………………………………………………

……………………...……………………………………………………………………………

1. De politie Rotterdam plaatste het bericht over het project ook op Facebook (bron 2). Vind je het goed dat de politie Facebook gebruikt voor dit soort berichten? Licht je antwoord toe.

……………….….……………………………………………………………………………….

……………………………………………………………………………………………………

1. Honderden mensen reageerden op dit bericht. Kun je op basis van deze reacties concluderen wat de gemiddelde Nederlander van het plan vindt? Licht je antwoord toe.

……………….….……………………………………………………………………………….

……...……………………………………………………………………………………………