werkblad Dilemma ACTUALITEIT **KROONGETUIGEN**

Lees het artikel ‘Zwijgen of praten?’.

1. Het Passsageproces wordt ook in het handboek behandeld. Noteer twee redenen waarom het in deze zaak bijzonder is dat er meerdere kroongetuigen zijn.

1. …..……….……………………………………………………………………………………

2. ..……...........................................................................................................................

1. Eén van de rechten van verdachten is het zwijgrecht. Leg uit waarom een kroongetuige in principe geen gebruik zal maken van zijn zwijgrecht. Maak in je antwoord gebruik van een voorbeeld.

………..………………………………………………………………………………………….

……………………………………………………………………………………………………

1. Met het opleggen van een levenslange gevangenisstraf wilde de rechtbank vier (straf)doelen bereiken. Noteer deze vier doelen en geef per doel aan in hoeverre de levenslange gevangenisstraf leidt tot dat doel.

1. ………….……………………………………………………………………………………..

…………………….……………………………………………………………………………..

2. …………………………………………………………………………………………..…….

……………………………………………………………………………………………………

3. ………………………………………………………………………………………………...

……………………………………………………………………………………………………

4. ………………………………………………………………………………………………...

……………………………………………………………………………………………………

1. Er is veel kritiek op de levenslange gevangenisstraf. Wat zou een utilitarist van de opgelegde straffen vinden? Beargumenteer je antwoord.

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

1. Stelling: ‘Justitie moet stoppen met het sluiten van deals met criminelen. Je weet nooit zeker of een kroongetuige de volledige waarheid spreekt.’ Ben je het met deze stelling eens? Beargumenteer je antwoord.

……...…………..………………………………………………………………………………..

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

1. De kroongetuigen werden door de advocaten van de andere verdachten ook wel ‘koopgetuigen’ of ‘beroepsleugenaars’ genoemd. Vind je dat advocaten dit soort benamingen mogen gebruiken? Beargumenteer je antwoord en maak daarbij onderscheid tussen beide benamingen.

……………...……………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

1. Volgens John van den Heuvel is het arrest tot lengte van jaren mede bepalend voor het bestrijden van georganiseerde criminaliteit in Nederland. Noteer de mogelijke gevolgen van dit arrest voor twee rechtsbronnen. Noteer eerst de rechtsbron en licht vervolgens je antwoord toe.

Rechtsbron 1: .…………………………………………………………………………………

…….……………………………………………………………………………………………..

Rechtsbron 2: ….………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

1. ‘Misschien is de belangrijkste les uit deze zaak wel dat misdaad niet mag lonen, maar uit de school klappen over de onderwereld wel’, schrijft NRC Handelsblad. Denk je dat andere criminelen nu ook overwegen om zich als kroongetuige te melden? Noteer een argument voor en een argument tegen.

Voor: ….…………………………………………………………………………………………

………...…………………………………………………………………………………………

Tegen: ..…….…………………………………………………………………………………..

……………………………………………………………………………………………………

Bij de volgende vragen horen verschillende bronnen. Het is mogelijk om een aantal opdrachten in de klas te maken en andere opdrachten thuis.

1. Bekijk bron 1 (tot 4.50 min.). Welke drie kenmerken van de rechtsstaat herken je in dit fragment? Licht je antwoord toe.

1: ……………..………………………………………………………………………………….

2: ……………………...…………………………………………………………………………

3: ………….……………………………………………………………………………………..

1. Het gerechtshof oordeelt dat Soerel één van de moorden samen met Willem Holleeder heeft beraamd. Noteer een mogelijk gevolg van de uitspraak van deze rechtbank voor de latere rechtszaak tegen Holleeder.

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

1. Bekijk bron 2. Wat valt je op als je de uitspraak van de rechtbank, de strafeis bij het hoger beroep en de uitspraak van het gerechtshof (arrest) bij onderstaande verdachten met elkaar vergelijkt? Licht je antwoord toe.

Dino S(oerel): ….……………………………………………………………………………….

……………………………………………………………………………………………………

Fred Ros: ……………………………………………………………………………………….

……………………………………………………………………………………………………

Freek S.: ………………………………………………………………………………………..

……………………………………………………………………………………………………

1. Twee verdachten zijn in de loop van het proces overleden. Wat betekende dit voor hun zaak? Vind je dit terecht? Licht je antwoord toe.

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………