werkblad Dilemma ACTUALITEIT **KROONGETUIGEN**

Lees het artikel ‘Zwijgen of praten?’.

1. Lange tijd kreeg het Openbaar Ministerie (OM) het bewijs in het zogenoemde Passageproces niet rond. Noteer hiervoor een mogelijke reden. Licht je antwoord (kort) toe.

……..……….……………………………………………………………………………………

…...……...........................................................................................................................

1. Eén van de rechten van verdachten is het zwijgrecht. Konden kroongetuigen zich altijd beroepen op dit recht? Geef daarbij aan wat er zou gebeuren als zij dat deden.

………..………………………………………………………………………………………….

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

1. Met het opleggen van een levenslange gevangenisstraf wilde de rechtbank vier (straf)doelen bereiken. Noteer deze vier doelen en geef per doel aan in hoeverre de levenslange gevangenisstraf leidt tot dat doel.

1. ………….……………………………………………………………………………………..

…………………….……………………………………………………………………………..

2. …………………………………………………………………………………………..…….

……………………………………………………………………………………………………

3. ………………………………………………………………………………………………...

……………………………………………………………………………………………………

4. ………………………………………………………………………………………………...

……………………………………………………………………………………………………

1. Welk strafdoel weegt volgens jou het zwaarst? Licht je antwoord toe.

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

1. Stelling: ‘Justitie moet alles uit de kast halen om zware criminelen te kunnen veroordelen. Kroongetuigen zouden zelfs helemaal geen straf meer moeten krijgen.’ Ben je het met deze stelling eens? Beargumenteer je antwoord.

……...…………..………………………………………………………………………………..

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

1. De kroongetuigen werden door de advocaten van de andere verdachten ook wel ‘koopgetuigen’ of ‘beroepsleugenaars’ genoemd. Wat bedoelden de advocaten met deze benamingen? Geef daarbij ook aan wat de advocaten met deze opmerkingen waarschijnlijk probeerden te bereiken.

……………...……………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

1. Leg uit wat het effect van de uitspraak van het gerechtshof is op de bestrijding van de georganiseerde criminaliteit. Maak in je antwoord gebruik van het begrip jurisprudentie en een voorbeeld.

…………...………………………………………………………………………………………

…….……………………………………………………………………………………………..

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

1. ‘Misschien is de belangrijkste les uit deze zaak wel dat misdaad niet mag lonen, maar uit de school klappen over de onderwereld wel’, schrijft NRC Handelsblad. Denk je dat andere criminelen nu ook overwegen om zich als kroongetuige te melden? Noteer een argument voor en een argument tegen.

Voor: ….…………………………………………………………………………………………

………...…………………………………………………………………………………………

Tegen: ..…….…………………………………………………………………………………..

……………………………………………………………………………………………………

Bij de volgende vragen horen verschillende bronnen. Het is mogelijk om een aantal opdrachten in de klas te maken en andere opdrachten thuis.

1. Bekijk bron 1 (tot 4.50 min.). Waaruit blijkt de scheiding van machten in dit fragment? Beargumenteer je antwoord.

……………………………..…………………………………………………………………….

……………………………………………………………………………………………………

1. Het gerechtshof oordeelt dat Soerel één van de moorden samen met Willem Holleeder heeft beraamd. Betekent dit dat Holleeder volgend jaar automatisch veroordeeld zal worden als deze zaak voor de rechter komt? Beargumenteer je antwoord.

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

1. Volgens procureur-generaal Gerrit van der Burg is er na al die jaren recht gedaan. Wat bedoelt hij met deze uitspraak?

…………..……………………………………………………………………………………….

……………………………………………………………………………………………………

1. Bekijk bron 2. Wat valt je op als je de uitspraak van de rechtbank, de strafeis bij het hoger beroep en de uitspraak van het gerechtshof (arrest) bij onderstaande verdachten met elkaar vergelijkt? Licht je antwoord toe.

Dino S(oerel): ….……………………………………………………………………………….

……………………………………………………………………………………………………

Peter la S(erpe): ……………………………………………………………………………….

……………………………………………………………………………………………………

Fred Ros: ……………………………………………………………………………………….

……………………………………………………………………………………………………

Freek S.: ………………………………………………………………………………………..

……………………………………………………………………………………………………