werkblad Dilemma ACTUALITEIT  **Dicastocratie**

Lees het artikel ‘Rechterlijke uitspraken: dicastocratie of democratie?

1. Lees de titel van het artikel nog eens. Leg de titel uit in je eigen woorden. Ga ten minste in op wat het begrip *dicastocratie* betekent – en wat relatie is met rechterlijke uitspraken.

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

1. Het artikel gaat over het functioneren van onze democratische rechtsstaat en de trias politica. Leg het verband uit tussen deze twee begrippen. Licht je antwoord toe.

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

1. Lees het artikel. In het artikel komen een aantal spraakmakende rechterlijke uitspraken voorbij. Gebruik je telefoon en zoek op! Wat is het oordeel van de Hoge Raad geworden in de Urgenda-zaak? En wat is de uitkomst van het proces over het terughalen van IS-kinderen? Ben je het eens met deze uitspraken? Waarom wel/niet? Onderbouw je antwoord.

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

1. Lees bron 1 en gebruik je antwoord bij vraag 3. In de Urgenda-zaak beroept de rechter zich op het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM). Hoe houdt klimaatverandering verband met mensenrechten? Welke redenering kan de rechter gevolgd hebben denk je? Leg je antwoord uit.

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

1. Gebruik bron 1. De genoemde uitspraken het artikel hebben een belangrijke rode draad volgens het Algemeen Dagblad: de rechters beroepen zich op internationale verdragen die Nederland ondertekend heeft. Heeft de regering deze uitspraken dan over zichzelf afgeroepen? Kun je zeggen: *eigens schuld, dikke bult?* Wat denk jij? Licht je antwoord toe.

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

1. In bron 1 stelt Thierry Baudet: ‘Op cruciale dossiers (onderwerpen, *red.*) staat de Tweede Kamer buitenspel omdat rechters hun eigen plan trekken en dat aan de rest van Nederland opleggen.’ Ben je het met deze stelling eens? Beargumenteer je antwoord.

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

1. Gebruik bron 1. Oud VVD-minister Korthals Altes geeft een verklaring voor de schurende rechterlijke uitspraken: de toegenomen mondigheid van de burger. Wat bedoelt hij hiermee denk je? Licht je antwoord toe.

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

1. Lees bron 2 en bekijk het filmpje. De uitspraken van de rechter zijn een teken dat de rechtsstaat juist goed functioneert zegt Thom de Graaf. Ben je het met hem eens? Waarom wel/niet. Onderbouw je antwoord.

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

1. Lees nogmaals de titel van het artikel en probeer de vraag die hierin verpakt zit te beantwoorden: zijn de rechterlijke uitspraken een voorbeeld van een goed werkende democratie of van een uitdijende *dicastocratie*? Onderbouw je antwoord met ten minste twee argumenten voor, een argument tegen en een weerlegging van dit argument tegen.

**Argument voor #1:** ……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

**Argument voor #2:** ……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

**Argument tegen:**

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

 **Weerlegging van het tegenargument:**

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………